

ЗНАЧЕНИЕ УБЕЖДЕНИЙ И УСИЛИЙ СТУДЕНТОВ В ФОРМИРОВАНИИ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА

Грень Л.Н.

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»

Аннотация. Результаты исследования свидетельствуют о том, что мотивация достижения успеха оказывает положительное влияние на активность и личностное саморазвитие студентов. Она является важным аспектом формирования, а также результатом их убеждений и усилий. Показана роль ограничивающих убеждений и способы их изменения на воодушевляющие. Рассмотрены причины неудач, используемые студентами методы психологической защиты.

Ключевые слова: мотивация достижения успеха, убеждения, усилия, активность, успех, неудачи, механизм, психологическая защита.

Анотація. Грень Л.М. Значення переконань і зусиль студентів у формуванні мотивації досягнення успіху.

Результати дослідження свідчать про те, що мотивація досягнення успіху робить позитивний вплив на активність і особистісний саморозвиток студентів. Вона є важливим аспектом їх формування, а також результатом переконань і власних зусиль. Показана роль переконань, що обмежують, і способи їх зміни на ті, що надихають. Розглянуто причини невдач і студентами методи психологічного захисту, які використовують студенти.

Ключові слова: мотивація досягнення успіху, переконання, зусилля, активність, успіх, невдачі, механізм, психологічний захист.

Annotation. Gren' L.N. Value of persuasions and efforts of students in forming motivation achievement of success. Research results testify that motivation of achievement of success renders positive influence on activity and personality person achievement of students. It is an important aspect of their forming and also result of persuasions and own efforts. The role of limiting persuasions and methods of their change is rotined on inspiring. Reasons of failures and in-use students' methods of psychological defiance are considered.

Keywords: motivation achievement of success, persuasions, efforts, activity, success, failures, mechanism, psychological defence.

Введение.

Большую роль в формировании личности студентов играют его мировоззрение, ценностные ориентации, а также представления о целях или намерениях, которые могут иметь позитивную или негативную направленность. Это сложная структурированная картина, включающая как собственно Я, так и отношения с другими людьми, а также позитивные и негативные убеждения, связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями Я. Формирование правильной позитивной системы убеждений создает и поддерживает уверенность в себе, интерес, радость, связанную с активной деятельностью, а в итоге порождает и воспитывает навыки и способности, которые делают нас успешными.

Человек, стремящийся к успеху, обладает сильной мотивацией достижения. Говоря о её развитии, многие исследователи имеют в виду, прежде всего, формирование активной жизненной стратегии, выработку модели поведения, ориентированной на достижение успеха и целей деятельности. *Мотивация достижения студента - это стремление к успеху, высоким результатам в деятельности. Она организует целостное поведение, повышает учебную активность, влияет на формирование цели и выбор путей ее достижения* [1]. Особую роль при этом играют убеждения студента. Они представляют собой некий симбиоз внешнего влияния и личной внутренней его работы. Согласно им он выстраивает свои отношения с окружающим миром, совершает поступки, делает оценки и формирует суждения. Постоянные и твердые убеждения становятся жизненными принципами студента.

Проблеме формирования и изменения убеждений посвящено множество работ как отечественных, так и зарубежных авторов. Причем, в западной литературе акцент делается, как правило, на технической стороне вопроса. Осуществляется попытка разработать технологии, с помощью которых можно сформировать у человека определенное убеждение или установку. При этом недостаточное внимание уделяется качественной характеристике того, при каких обстоятельствах оно сформировалось, насколько убедительными были аргументы в его пользу, являются ли убеждения актуальными для человека и как они влияют на мотивацию достижения успеха в той или иной деятельности.

Наши убеждения в значительной степени зависят от результатов, которые мы получали в прошлом, от наших реальных достижений. Если мы неоднократно и последовательно добивались успеха, это существенно поддерживает нашу уверенность в себе. Но если наши результаты были самыми разнообразными – победы и поражения чередовались, как это и происходит в жизни большинства людей, то мы интерпретируем свое поведение любым желаемым способом. В этом процессе нет ничего логичного и рационального. Пессимистически настроенный человек может анализировать даже успешную ситуацию и оценить негативно свое поведение в ней. Напротив, человек с положительной установкой при меньших достижениях находит для себя массу оправданий и уверен, что в следующий раз ему непременно повезет.

Работа выполнена по плану НИР Национального технического университета «Харьковский политехнический институт».

Формулирование целей работы.

Цель исследования: Выявить аспекты представления студента о себе, источники его внутреннего имиджа. Именно они оказывают мощное воздействие на поведение и получаемые результаты. Затем следует проверить их убеждения, какие из них являются позитивными, а какие негативными и как их можно изменить с целью формирования мотивации достижения успеха.

Результаты исследования.

Для диагностики уровня мотивации достижения успеха мы использовали Тест-опросник (МУН, А. Реана). Были опрошены 150 студентов 5-го курса электромашиностроительного факультета НТУ «ХПИ». В процессе исследования выделены четыре уровня мотивации: высокий уровень (от 17 до 20 баллов), средний (от 14 до 16 баллов), низкий (от 10 до 13 баллов) и ориентация на избегание неудач (менее 10 баллов). В результате установлено, что 40,4 % студентов имеет высокую мотивацию достижения успеха, 36,7 % - среднюю, 17,4 % - низкую мотивацию и 5,5 % - мотивацию, которая связана с боязнью неудачи.

При этом была установлена связь между уровнем мотивации к достижению успеха и успеваемостью студентов за последние два семестра. Так, средний балл успеваемости у группы студентов с высокой мотивацией достижения успеха составляет 4,76 баллов, со средней – 4,47 баллов, с низкой мотивацией 4,24 балла и у тех, для кого характерна боязнь неудачи – 3,76 балла. Эти результаты подтвердили выводы других ученых о том, что мотивация достижения успеха оказывает положительное влияние на успеваемость студентов, а, следовательно, на их активность и личностное саморазвитие. Следовательно, мотивация достижения успеха является важным аспектом их формирования и результатом убеждений.

Так студенты с высокой мотивацией достижения успеха заметно более других уверены в том, что они умеют ставить перед собой цели и достигать желаемого и что они добьются успеха в жизни. Они более оптимистичны и высокого мнения о своем здоровье, внешнем виде и об умении нравиться. Самые низкие показатели по этим характеристикам у студентов с низкой мотивацией достижения успеха и с мотивацией избегания неудач, что говорит о том, что их убеждения носят ограничивающий характер.

Специалисты НЛП (нейролингвистического программирования) выделяют три наиболее распространенных вида ограничивающих убеждений. 1. *Безнадежность* – убежденность в том, что желанная цель недостижима, вне зависимости от ваших возможностей. 2. *Беспомощность* – убежденность в том, что цель достижима, но вы не способны ее достичь. 3. *Ничтожность* – убежденность в том, что вы не заслуживаете желаемой цели из-за собственных качеств или поведения [2, с. 117].

Ограничивающие убеждения выполняют функции “мыслей-вирусов”, обладающих той же разрушительной способностью, что и компьютерные или биологические вирусы. Они могут превратиться в “самоисполняющееся пророчество” и свести на нет любые попытки самосовершенствования. Мысли-вирусы содержат невысказанные предположения и допущения, затрудняющие их идентификацию и борьбу с ними. Они нередко создают неразрешимую “тупиковую” ситуацию при попытках что-либо изменить.

Специалисты НЛП предлагают следующие процедуры, позволяющие изменить и преобразовывать свои убеждения. 1) определение и осознание скрытых позитивных намерений; 2) определение любого невысказанного или неосознанного допущения или предположения лежащего в основе убеждения; 3) расширение восприятий, связанных с убеждением причинно-следственных связей или “комплексных эквивалентов”; 4) предоставление информации о том, “как это сделать”, и создание альтернативных вариантов осуществления позитивного намерения или цели ограничивающего убеждения; 5) прояснение или обновление важных взаимоотношений, которые формируют наше чувство собственной миссии и значимости, и получение позитивной поддержки на уровне идентификации [2, с. 120].

Причиной ограничивающих убеждений является неуверенность в себе, различного рода комплексы неполноценности и чувство беспомощности. Факторы возникновения беспомощности. 1) Влияние предыдущего опыта неудач и невозможности контролировать ситуацию (т.е. невозможности влиять на ситуацию). 2) Установка на зависимость успеха от случая или от собственных усилий. При изучении установки на зависимость успеха от случая или от собственных усилий было установлено, что когда исследуемым навязывалась установка, что все зависит от случая, их активность и эффективность деятельности были более низкими, чем в том случае, когда им внушали, что все зависит от их способностей. Среди опрошенных с внешним локусом контроля, считающих, что все зависит от внешних обстоятельств случая, беспомощность формировалась быстрее, чем у тех, кто считал, что все зависит от них самих (внутренний локус контроля).

Большое значение в формировании убеждений и мотивации деятельности студентов имеет отношение преподавателя к их успехам и неудачам. Известно, что часто повторяющиеся негативные оценки не только отбивают охоту студента к интенсивным занятиям, но и окончательно подрывают веру в себя и в свои возможности. Как следствие такого отношения — снижение успеваемости, которое приводит к дальнейшему снижению самооценки. Вследствие этого довольно быстро развивается беспомощность. Особый вред наносит сравнение низких успехов субъекта с более высокими результатами других людей, отношение к студенту как к отстающему. Даже если преподаватель и не декларирует такое отношение, то оно может проявляться в самом стиле общения, в каких-либо невербальных проявлениях (в мимике, жестах, интонации и др.).

Для студента слишком много значит мнение окружающих людей о нем. Так, негативное или неодобрительное отношение приводит к потере веры в себя. Когда причина неудач связывается им с независящими от него обстоятельствами, отказ от активности должен касаться преимущественно этой конкретной ситуации и не обязательно распространяться на все другое. Более того, он сопровождается смещением интересов в другие сферы деятельности, где успех возможен. Если же никто не в состоянии

справиться с каким-то заданием, то неудаче не может подорвать веру в себя. Наоборот, если студент считает самого себя виноватым в своих неудачах, беспомощность и отказ от поиска имеет тенденцию к генерализации (переносится на другие ситуации). Такая позиция приводит к снижению самооценки и тем самым подрывает готовность к активному поиску, который всегда связан с определенным риском неудачи, требует уверенности в своих силах.

Приобретенная беспомощность в значительной степени определяется приписыванием причин неудач самому себе, а не обстоятельствам. При этом студент считает, что только его способности и отношение являются причиной успехов. Наиболее тяжелые последствия связаны с приписыванием причин неудач своим личностным качествам, которые воспринимаются как стабильные. Такие установки приводят к отказу от активности при первых же неудачах, снижая уровень мотивации. Создается впечатление, что человек сам себя программирует на неудачу, ожидая поражения.

Такой внутренний фактор, как, например, отсутствие интереса к учебному предмету, определяет локальную, но постоянную беспомощность в деятельности. Еще одной из возможных внутренних причин неудач является недостаток прилежания. Поэтому студент должен настраивать себя на то, что при условии достаточных усилий с его стороны он способен достичь успеха. Люди, как правило, не склонны придавать усилиям важного значения в достижении успеха. Переоценивая роль способностей, они, как правило, не воспринимают усилие как существенный фактор, который обеспечивает успех. Поэтому преподаватель должен постоянно указывать студентам на необходимость прилагать значительные усилия для достижения желаемого. Подобным приемом пользуются, чтобы преодолеть ощущение беспомощности, обращая к такому нестабильному внутреннему фактору, как собственное усилие, оставляя надежду на исправление положения за счет силы воли.

Б. Вайнер [3], изучая эту проблему, предположил, что ожидания будущих результатов определяются тем, что индивид думает о причинах успехов и неудач. Приписывание неудачи недостаточным усилиям будет способствовать усилению мотивации достижения, а приписывание неудачи недостатку способностей будет в значительной степени уменьшать мотивацию. В экспериментальных исследованиях Вайнера и Куклы [4] было выявлено, что учащиеся с высокой мотивацией достижения связывают успех с наличием способностей и усилий, а неудачу воспринимают как результат недостаточных стараний. Индивиды с низкой мотивацией достижения считают, что причиной их успеха является легкость задачи или везение, а причиной неудачи — отсутствие или недостаток способностей.

В результате исследования, проведенного в НТУ «ХПИ», установлено, что студенты с высокой мотивацией достижения, также склонны оценивать свои способности высоко, тогда как студенты с низкой мотивацией достижения, напротив, уверены в их отсутствии или недостаточности [5]. Очевидно, объяснение неудач изменчивыми факторами (недостаточными усилиями или случайностью) будет способствовать оптимистическому взгляду на будущее и повышению мотивации деятельности. В то же время приписывание причин неудач стабильным факторам (например, отсутствию/недостатку способностей или трудности задачи) будет способствовать формированию пессимистического взгляда и снижению мотивации деятельности.

Таким образом, специальные исследования выявили, что определенные схемы негативно влияют на мотивацию учебного поведения. Так, ее сила снижается, если учащийся объясняет свои академические неудачи невезением или другими внешними, неконтролируемыми факторами. Мотивация становится слабее и в случае, когда школьник относит свою неудачу на счет такого стабильного внутреннего фактора, как недостаток способностей. На основе этих данных можно составлять практические рекомендации учителям и психологам по перестройке причинных схем. В тренингах, нацеленных на оптимизацию учебных притязаний, оба отмеченных фактора (способности и невезение) вообще не должны упоминаться. Упор следует делать исключительно на внутренний нестабильный фактор — недостаточные усилия. Поскольку последние зависят от самого школьника, у него сохраняется оптимизм по поводу достижения академических успехов в будущем.

Как показывают результаты нашего исследования, у студентов с высоким уровнем мотивации достижения успеха выше развито умение говорить и слушать. Показатели, характеризующие усилия студентов (такие как самообладание, чувство долга, воля, дисциплинированность, ответственность) также у них выше. Что же касается их антиподов (таких как безалаберность, небрежность, опрометчивость, паникерство, разболтанность), то у большинства студентов с высокой и средней мотивацией они присутствуют частично или вовсе отсутствуют, а у студентов с низким уровнем мотивации они заметно проявляются.

Неудачу в деятельности студент может считать следствием негативного и несправедливого отношения к себе преподавателей или руководства. Такое отношение будет снижать мотивацию к деятельности, но в меньшей степени, чем внутренние стабильные причинные схемы (отсутствие способностей, отсутствие интереса и др.). При таких условиях человек стремится избежать контакта с такими людьми и структурами, которые препятствуют, несправедливо относятся к нему. Но иногда объяснение неудач влиянием внешних факторов может иметь защитный характер. В таких случаях апелляция на несправедливое, негативное отношение к себе приводит к самооправданию собственных неудач. В этих аргументах заключено не только стремление снять с себя ответственность, но и попытка защититься от установок, которые способны превратить беспомощность в стабильное состояние. Это содействует сохранению веры в свои возможности, помогает поддерживать самооценку и самоуважение. Но поощрять такой способ психологической защиты не следует, поскольку апелляция к внешним факторам неудаче содействует самоанализу и работе над собой.

Стремление избегать неудачи приводит и к другим негативным последствиям. Пытаясь избежать неуспеха ученик ставит перед собой либо слишком низкие, либо чрезвычайно высокие цели. Низкие цели и легкие задания, как правило, гарантируют успех. Выбирая их, человек сохраняет самоуважение и стабильную самооценку. А невозможность достичь чрезвычайно высоких целей (выполнить слишком сложные задания) позволяет, так сказать, «проиграть с честью» и также не снижает самооценку и самоуважение. Неудача при выполнении слишком сложного задания не приводит студента к убеждению, что у него слабые способности.

Некоторые люди ставят перед собой высокие цели с тем, чтобы потом легче пережить неудачу и оправдаться, ссылаясь на сложность задания: "Вера в причинно-следственное отнесение или выведение его путем умозаключения порождает как эмоциональную реакцию, так и объяснение, которые вместе влияют на последующее поведение. Будет ли человек пытаться что-то сделать еще раз или нет? Это зависит от того, что, по убеждению этого человека, явилось причиной последующих результатов его деятельности", писал по этому поводу Такман [6, с. 374].

Вера в собственный успех зависит от успешности в предыдущих попытках, от соответствующего настроя на успех. Если человек часто достигал успехов в прошлом, то это положительно влияет на формирование надежды на успех. После серии неудач человек теряет уверенность в себе. Неудача не является чем-то случайным, простым стечением обстоятельств. Ее причины следует искать в личностных факторах, в низком уровне мотивации, в отсутствии компетентности или соответствующих ресурсов. Одним из факторов, который приводит к неудаче, может быть необоснованный оптимизм в принятии решений. Люди слишком часто переоценивают собственные шансы достичь цель. Таким образом, человек увеличивает мотивацию к смелым, рискованным действиям, в то же время он блокирует рациональную оценку возможностей и объективных условий.

Вероятность успеха зависит также от умения оценить необходимые условия достижения успеха. Оценка условий — это не только анализ того, что происходит сейчас, но также и предвидение ситуаций, которые могут возникнуть в будущем. При этом человек может адекватно оценить условия, выбрать оптимальную программу действий, но претерпевает неудачу при первой попытке ее реализации. Реакции студентов на неудачу более разнообразны, чем реакции на успех. Они могут быть конструктивными и деструктивными, рациональными и эмоциональными, нормальными и патологическими.

Конструктивная реакция на неудачу предусматривает, что неудача не снижает, а наоборот, усиливает мотивацию. При этом, осознав собственные недостатки, человек увеличивает расходы энергии и времени на достижение цели, а не прекращает деятельность. Студент должен анализировать причины неудачи и это увеличит вероятность достижения успеха в будущем. Конструктивная реакция проявляется не только в сфере мотивации, но и в познавательной сфере. Потерпев неудачу, человек склонен изменять программу действий и совершенствовать стратегию. Он учится на своих ошибках и накапливает опыт. Студент зачастую довольствуется незначительными стабильными успехами, которые приближают его к цели. Мотивационные и познавательные изменения, совершенствование программ действий и методов их реализации гарантирует большую вероятность успеха в последующем.

У определенной категории людей неудача может снижать самооценку, формировать комплекс неполноценности и беспомощность. Защитные реакции (вытеснение, рационализация и т.п.) — также недостаточно эффективная форма реакции на неудачу. Вместо того, чтобы осознать причины поражения и свои слабости, студент начинает защищать собственное «Я». Психологическая защита в виде вытеснения как реакция на неудачу предохраняет, конечно, психику от лишних перегрузок и волнения, поддерживает самооценку на надлежащем уровне, но не является конструктивным разрешением проблемы. Защитные механизмы могут даже у некоторых людей поддерживать мотивацию на надлежащем уровне, однако их роль часто негативная.

Когда актуализируется рационализация, студент, отвечая на вопросы, почему он не выполнил задание, как правило, называет социально-желательные для поддержки своего «Я» факторы. Значительно легче для психики некоторых людей оправдаться, ссылаясь на внешние обстоятельства, на преграды со стороны других людей, на отсутствие определенных средств. Тяжелее признать собственные недостатки и начать работать над ними. Если студент не склонен защищаться и рационализировать, не извращает настоящие причины неудачи, то он признает свои слабости, недостатки и задумывается над тем, как их преодолеть. Хотя механизмы психологической защиты поддерживают самооценку и образ-Я на надлежащем уровне и защищают психику от перегрузок, однако они не дают возможности осознать настоящие причины поражения и не содействуют развитию личности.

Выводы.

Людам свойственно думать, что процесс изменения убеждений — дело сложное и трудоемкое, сопровождающееся конфликтами и борьбой. Тем не менее, каждый из нас на протяжении всей жизни самым естественным образом создает и отменяет за ненадобностью сотни, если не тысячи убеждений. Вероятно, трудность заключается в том, что при попытке сознательно изменить свои убеждения мы их подавляем, не одобряем, критикуем, нарушая при этом естественный цикл изменения убеждений.

Создание сильного позитивного внутреннего имиджа применительно к конкретной сфере деятельности, а затем тренировка и постоянное развитие данного образа мыслей обеспечат достижение успеха в ней. Эта идея крайне важна для учебного процесса любого уровня, а тем более для высшего образования, для процесса саморазвития и самосовершенствования студентов.

Рассматриваемая автором в данной статье проблема влияния убеждений и усилий студентов на формирование мотивации достижения успеха не претендует на завершенность и найдет дальнейшее развитие в исследовании педагогических условий формирования у студентов ориентации на успешную познавательную и профессиональную деятельность.

Литература

1. Грень Л.Н. Мотивация достижения успеха – важное условие формирования профессионального самосознания студентов // Теорія і практика управління соціальними системами // Щоквартальний науково-практичний журнал. - Харків: НТУ «ХПІ».- 2008, № 1.- С.43-51.
2. Дилте Р. Фокусы языка. Изменений убеждений с помощью НЛП. СПб., 2001. -326 с.
3. Weiner B. An attributional theory of motivation and emotion. N.Y., 1986.
4. Weiner B., Kukla A. An attributional analysis of achievement motivation / J. of Personality and Soc. Psychol. 1970. Vol. 15.
5. Романовский А.Г., Михайличенко В.Е. Философия достижения успеха. Харків: НТУ «ХПІ», 2003.- 690 с.
6. Такман Б.В. Педагогическая психология от теории к практике. - М., 2002.- 410 с.

Поступила в редакцию 06.05.2008г.